



VERBALE DI GARA con procedura telematica sulla Piattaforma Elettronica START relativamente all'appalto integrato (progettazione ed esecuzione dei lavori) finalizzato all'affidamento dei lavori di "Demolizione e ricostruzione dell'edificio adibito ad asilo nido comunale insito via Guido Rossa". Finanziato dall'Unione Europea fondi NextGenerationEU



CHE con deliberazione di G.C. n. 100 del 20.04.2023, con la quale si approva il Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) relativo ai lavori denominati "DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DELL'EDIFICIO ADIBITO AD ASILO NIDO COMUNALE SITO IN VIA GUIDO ROSSA", dell'importo di totali € 1.950.000,00, dei quali € 1.510.033,82 per lavori a base d'asta, € 30.274,66 per "oneri sicurezze" e € 439.966,18 per "somme a disposizione";

CHE i Comuni non capoluogo di Provincia devono ricorrere, per tutti gli affidamenti finanziati in tutto o in parte su risorse PNRR o PNC, alle strutture sovracomunali indicate dall'art. 37 comma 4 del Codice dei contratti;

CHE in data 21.10.2022 (n. repertorio 250) il Comune di Terranuova Bracciolini ha sottoscritto una convenzione con l'Unione dei Comuni del Pratomagno per svolgere le funzioni di Centrale Unica di Committenza nelle procedure di acquisizione lavori, servizi e forniture inerenti alle opere del PNRR e PNC;

CHE con Determinazione a contrattare n. 869 del 20.04.2023 del Dirigente dell'area Servizi al Territorio, Arch. Marco Novedratsi, si stabiliva di procedere all'aggiudicazione dei lavori mediante:

- Procedura aperta (ex art. 60 del D.lgs. 50/2016) da espletarsi in modalità telematica sulla Piattaforma elettronica START di Regione Toscana;
- Con criterio di aggiudicazione della "Offerta Economicamente Più Vantaggiosa" ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50 del 18/04/2016 e s.m.i. (con distribuzione del "peso" da attribuire ai punteggi: punti 80 per l'offerta tecnico-qualitativa e punti 20 per l'offerta economica);
- con la deroga all'art. 47, comma 4 del D.L. 77/2021 afferente all'obbligo della percentuale di occupazione giovanile e femminile:

- limite occupazionale femminile pari al 15,00% (quindici per cento);
- limite del 30% (trenta per cento) per l'occupazione giovanile.

CHE il R.U.P. "tecnico" ai sensi dell'art. 31 del D. lgs. 50/2016 nella persona dell'ing. Lignoli Stefano, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Terranuova Bracciolini, ed il "R.U.P. della procedura di gara" nella persona del Dr. Frosini Simone, Responsabile della citata alla Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni del Pratomagno;



CHE si è proceduto all'acquisizione del CUP (in modalità P.N.R.R.) con codice alfanumerico C22C22000000006;

CHE sul servizio "SIMOG" dell'ANAC è stato acquisito il relativo CIG 9787176921 dalla Centrale Unica di Committenza;

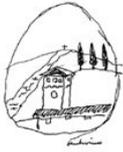
CHE con la determina n. 41/DT del 21/04/2023 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni del Pratomagno, si approvavano i documenti di gara della presente procedura;

CHE la Centrale di Committenza Unione dei Comuni del Pratomagno è regolarmente iscritta quale Stazione Appaltante sul sistema telematico S.T.A.R.T.;

CHE alla luce di quanto sopra, per l'affidamento dei lavori di cui trattasi si è proceduto ad inserire la procedura di gara sulla piattaforma elettronica START; gara di cui si riporta in "dettaglio":

Dettaglio gara

Denominazione	Appalto integrato (progettazione ed esecuzione dei lavori) finalizzato all'affidamento dei lavori di "Demolizione e ricostruzione dell'edificio adibito ad asilo nido comunale insito via Guido Rossa"
Appalto	Lavori con progettazione
Procedura	Appalto ntegrato
Importo di gara totale	€ 1.599.661,73
Tipologia di trattativa	Procedura aperta
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Inizio gara	28/04/2023 ore 13:00
Fine gara	16/05/2023 ore 12:00
Svolgimento gara	Telematica (on line)
Unità di misura delle offerte	euro
Decimali	2
Esclusione automatica per anomalia	no
Pubblicazione sul sistema	28/04/2023 ore 12:20
Documentazione allegata:	- Elaborati di progetto.zip - Bando/Disciplinare di gara - All. G regolamenti e atti vari - All. M Manuale d'uso START per OE - Moduli vari per documentazione amministrativa
Fase di Gara - Documentazione richiesta: Amministrativa	1. Domanda e scheda di partecipazione (ditte) 2. Domanda-Scheda di partecipazione (professionisti) 3. D.G.U.E. (Documento Unico di Gara Europeo) 4. D.G.U.E. (ulteriori dichiarazioni) per l'OE 5. Garanzia provvisoria 6. Modulo per Avalimento per l'OE Concorrente 7. Modulo-Dichiarazione per gli OE che concorrono in forma



	di consorzio 8. Modulo-Dichiarazione per gli OE che concorrono in forma di raggruppamenti (c.d. ATI RTI) 9. Modulo-Dichiarazione per i professionisti che concorrono in forma di R.T.P. (Raggruppamenti Temporanei di Professionisti) 10. Dichiarazione Cumulativa delle norme contenute nell'allegato "G" (sotto forma di autocertificazione) per il concorrente 11. "Dichiarazione Cumulativa obblighi assunzionali PNRR 12. Rapporto sulla situazione del personale (DL 77/21 art. 47 c. 2) 13. Dichiarazioni sul "titolare effettivo" 14. Imposta di bollo per istanza partecipazione 15. Attestazione/Ricevuta pagamento quota di gara ad ANAC 16. PassOE acquisito sul servizio ANAC FVOE 17.
Fase di Gara - Documentazione richiesta: Tecnica	18. Offerta tecnico-qualitativa
Fase di Gara – Documentazione richiesta: Economica	19. Offerta economica (modulo online generato automaticamente da START) 20. Modulo C1 – offerta economica di dettaglio

Dettaglio del lotto:

CIG	9787176921
Importo totale	€ 1.599.661,73
Importo soggetto a ribasso lavori	€ 1.510.033,82
importo base progettazione esecutiva (escluso IVA e Cassa previdenza)	€ 59.353,25
Oneri della sicurezza	€ 30.274,66

CHE in data 17/05/2023 con determina n. 52/DT il Responsabile della Centrale Unica di Committenza (nel seguito CUC), Dott. Geol. Simone Frosini, ha nominato per la Commissione tecnica di Gara per l'Appalto integrato (progettazione ed esecuzione dei lavori) finalizzato all'affidamento dei lavori di "Demolizione e ricostruzione dell'edificio adibito ad asilo nido comunale insito via Guido Rossa" i seguenti Commissari:

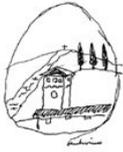
1. Arch. Marco Novedrati, Dirigente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente
 2. Arch. Ilaria Chiosi, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente;
 3. Arch. Eleonora Ferrini, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente;
- Le funzioni di verbalizzazione delle sedute della Commissione saranno espletate dall'Ing. Eleonora Petti, dipendente dell'Unione dei Comuni del Pratomagno.



CHE la procedura di gara è regolata in ogni aspetto, oltre che dalla normativa in materia, dagli atti di gara, in particolare dal disciplinare di gara e dalle regole tecniche e informatiche della piattaforma telematica della Regione Toscana START;

CHE, in relazione ai requisiti di capacità tecnico-professionale del gruppo di progettazione, era richiesto di aver espletato, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, servizi di ingegneria e di architettura, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle categorie sotto indicate, per importi complessivi pari a quelli riportati nella tabella seguente:

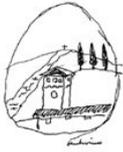
CATEGORIE D'OPERA	Codice DM 17/06/2016	DESCRIZIONE	VALORE DELLE OPERE (in Euro)	Importo complessivo minimo per l'elenco dei servizi
EDILIZIA	E.08	Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base. Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi	372.045,76	372.045,76
STRUTTURE	S.04	Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo – Verifiche strutturali relative – Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati – Ponti, Paratie e tiranti – Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente -. Verifiche strutturali relative	319.452,67	319.452,67
IMPIANTI	IA.01	Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio	29.927,00	29.927,00
IMPIANTI	IA.02	Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico	171.597,70	171.597,70
IMPIANTI	IA.04	Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di sicurezza, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni complessi - cablaggi strutturati - impianti in fibra ottica - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo complesso	106.351,17	106.351,17



CHE nella valutazione dell'offerta tecnica la Commissione ha attribuito i punteggi sulla base dei criteri di valutazione indicati al punto 5.2 del Disciplinare di gara e riportati qui di seguito:

CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA E DISCREZIONALE

Paragrafi/Criteri	DESCRIZIONE
1) MIGLIORIE PRESTAZIONALI SUGLI INFISSI E LORO SISTEMA DI OSCURAMENTO Punteggio massimo= 18	In questo Paragrafo, il concorrente illustrerà le modalità con le quali intende procedere all'eventuale adozione di soluzioni che siano volte a migliorare l'isolamento termico e il confort ambientale interno con particolare attenzione a soluzioni che prevedano l'installazione di sistemi integrati negli infissi e sistemi oscuranti con ridotta necessità di manutenzione, elevata capacità oscurante complessiva e possibilità di regolare l'intensità della luce presente nella stanza per le zone riposo.
2) MIGLIORIE PRESTAZIONALI RIVESTIMENTI INTERNI Punteggio massimo = 16	In questo Paragrafo il concorrente dovrà dare conto della eventuale adozione di una o più delle seguenti soluzioni migliorative riguardanti i rivestimenti interni: 1. Introduzione di controsoffitti aventi migliori prestazioni acustiche e termiche. 2. Individuazione soluzioni per i rivestimenti interni degli spazi fruiti dai bambini che presentino migliori caratteristiche prestazionali con attenzione agli aspetti tattili e cromatici che amplino l'esperienza sensoriale del bambino. 3 Individuazioni soluzioni per le pavimentazioni esterne degli spazi fruiti dai bambini che presentino migliori caratteristiche prestazionali con attenzione agli aspetti anti-trauma, con particolare riferimento agli spazi coperti.
3) MIGLIORIE PRESTAZIONI AMBIENTALI RELATIVE AL CONSUMO DELL'ACQUA Punteggio massimo = 10	In questo Paragrafo il concorrente dovrà dare conto della eventuale adozione di una o più soluzioni tecniche migliorative per la gestione delle acque piovane sia per uso irriguo che per uso interno per gli scarichi dei WC, considerato che per il loro recupero lo SFTE già prevede l'installazione di apposita cisterna.
4) MIGLIORIE RELATIVE ALLE PRESTAZIONI AMBIENTALI DI CANTIERE Punteggio massimo = 20	Eventuale adozione di una o più delle seguenti soluzioni tecniche migliorative per la gestione ambientale del cantiere e per garantire la continuità nello svolgimento dell'attività dell'asilo nido adiacente al cantiere stesso durante le lavorazioni anche con l'utilizzo degli spazi esterni mediante: 1- misure per aumentare l'efficienza nell'uso dell'energia nel cantiere e per minimizzare le emissioni di inquinanti e gas climalteranti, con particolare riferimento all'uso di tecnologie a basso impatto ambientale (lampade a scarica di gas a basso consumo energetico o a led, generatori di corrente eco-diesel con silenziatore, pannelli solari per l'acqua calda ecc.); 2- misure per l'abbattimento del rumore e delle vibrazioni, dovuti alle operazioni di scavo, di carico e scarico dei materiali, di taglio dei materiali, di impasto del cemento e di disarmo ecc., ivi inclusa l'eventuale installazione di schermature/coperture antirumore (fisse o mobili) nelle aree più critiche e nelle aree di lavorazione più rumorose, con particolare riferimento alla disponibilità ad utilizzare gruppi elettrogeni super silenziati e compressori a ridotta emissione acustica; 3- misure per l'abbattimento delle polveri e dei fumi anche attraverso periodici interventi di irrorazione delle aree di lavoro con acqua o altre tecniche di contenimento del fenomeno del sollevamento della polvere; 4- misure per realizzare la demolizione selettiva tramite individuazione degli spazi per la raccolta dei materiali da avviare a preparazione per il riutilizzo, il recupero e il riciclo; 5- misure per implementare la raccolta differenziata nel cantiere (imballaggi, rifiuti pericolosi e speciali etc.) mediante individuazione delle aree da adibire a deposito temporaneo e creazione di spazi opportunamente attrezzati (con idonei casso-netti/contenitori carrellabili opportunamente etichettati per la raccolta differenziata etc.).



CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA

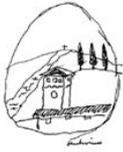
Paragrafi/CRITERI	Eventuali sub-criteri	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
5) COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI IN MATERIA AMBIENTALE Punteggio massimo = 5 punti	-	Inserimento all'interno del gruppo di lavoro di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO /IEC 1704 (criterio 2.7.1 norma CAM)	Presenza della figura nel gruppo di lavoro = 5 punti
6) CARATTERISTICHE MATERIALI DA COSTRUZIONE CON PRESTAZIONI AMBIENTALI MIGLIORATIVE Punteggio massimo = 4 punti	-	Eventuale impiego di <i>calcestruzzo, acciaio, laterizi, tramezzature, contropareti perimetrali e controsoffitti</i> , aventi una percentuale di materiale riciclato superiore ad i minimi previsti come obbligatori dal Par.2.5. (<i>"Specifiche tecniche per i prodotti da costruzione"</i>) del Decreto del Ministero della Transizione Ecologica n.256 del 23 giugno 2022 recante <i>"Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di progettazione di interventi edilizi, per l'affidamento dei lavori per interventi edilizi e per l'affidamento congiunto di progettazione e lavori per interventi edilizi"</i>	Uso di almeno 1 materiale con percentuale di materiale riciclato superiore ai minimi obbligatori per legge = 1 punto Uso di almeno 2 materiali ...= 2 punti Uso di almeno 3 materiali ...= 3 punti Uso di almeno 4 materiali ...= 4 punti
7) IMPIEGO DI MEZZI D'OPERA AD ALTA EFFICIENZA Punteggio massimo = 2 punti		Eventuale impiego di mezzi ibridi (elettrico – diesel, elettrico – metano, elettrico – benzina). I mezzi diesel dovranno rispettare il criterio Euro 6 o superiore; i trattori ed i mezzi d'opera non stradali (NRMM o Non-road Mobile Machinery) dovranno avere una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V).	Impiego di almeno il 50% dei mezzi con le caratteristiche indicate o superiori = 1 punto Impiego di almeno l'80% dei mezzi con le caratteristiche indicate o superiori = 2 punti
8) MISURE PREMIALI VOLTE A FAVORIRE LE PARI OPPORTUNITÀ Punteggio massimo= 5	8.1. Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro Punteggio max = 3	Eventuale adozione dei seguenti strumenti finalizzati alla conciliazione del lavoro con le esigenze di vita e delle seguenti, innovative, modalità di organizzazione del lavoro: <i>a)</i> asilo nido aziendale /territoriale convenzionato inclusivo; <i>b)</i> misure di flessibilità oraria in entrata, uscita, <i>roll up</i> ; <i>c)</i> Telelavoro o <i>Smart working</i> ; <i>d)</i> <i>part time</i> , aspettativa per motivi personali; <i>e)</i> integrazione economica a congedi	Adozione di: - meno di 4 strumenti = 0 punti - fra 4 e 6 strumenti = 1 punto - 7 o più strumenti = 3 punti Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi verrà attribuito il punteggio in proporzione alla



		<p>parentali;</p> <p>f) benefit di cura per infanzia e anziani/disabili non autosufficienti e loro familiari;</p> <p>g) sportello informativo su non discriminazione/pari opportunità/inclusione persone con disabilità;</p> <p>h) forme di comunicazione esterna e in-terna o aziendale (<i>intranet</i>) accessibile;</p> <p>i) formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e della inclusione delle persone con disabilità;</p> <p>j) adesione a <i>network</i> territoriali per la parità;</p> <p>k) identificazione di una figura aziendale per le politiche anti discriminatorie (es. <i>diversity manager</i>);</p> <p>l) attuazione di accomodamenti ragionevoli finalizzati alla inclusione delle persone sorde (servizi-ponte)</p> <p>m) adozione di servizi di sicurezza sul lavoro specificamente rivolti alle persone con disabilità.</p>	quota di esecuzione del servizio di ciascuna impresa del RTI
	<p>8.2. Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti</p> <p>Punteggio massimo = 2</p>	<p>Adozione di un <i>welfare</i> aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi:</p> <p>a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro;</p> <p>b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti;</p> <p>c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la <i>cybersecurity</i>, l'acquisizione di <i>digital skills</i> e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.</p>	<p>Adozione di:</p> <ul style="list-style-type: none">- meno di 2 interventi = 0 punti- 2 interventi = 1 punto- 3 interventi = 2 punti

CHE si procederà con la “**doppia riparametrazione dell’offerta tecnica**”, ovvero:

i. **PRIMA RIPARAMETRAZIONE** - Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente attiene il punteggio massimo, tale punteggio viene



riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio, il punteggio massimo previsto ed alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente. Non si procederà alla prima riparametrazione dei punteggi tecnica in caso di valutazione di un solo concorrente.

ii. SECONDA RIPARAMETRAZIONE - Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo al concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica stessa il punteggio massimo previsto (80 punti) e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente. Non si procederà alla seconda riparametrazione dei punteggi tecnica in caso di valutazione di un solo concorrente.

CHE è stata prevista una **“soglia di sbarramento”** alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica, per cui saranno automaticamente esclusi i concorrenti che abbiano ottenuto un punteggio relativo all'Offerta Tecnica inferiore a **punti 40 (quaranta) su 80**. Ai fini del calcolo della soglia di sbarramento, si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima di entrambe le riparametrazioni previste.

TUTTO CIO' PREMESSO

1 – SEDUTA PUBBLICA DEL 17/05/2023

In data **17/05/2023**, ore 10:25, in Loro Ciuffenna presso la sede dell'Unione dei Comuni del Pratomagno – Via Perugia n. 2/A – il Presidente della Commissione e Responsabile della CUC, Dott. Geol. Simone Frosini, si è collegato all'indirizzo: <https://start.e.toscana.it> e ha pubblicato sulla Piattaforma Start i componenti dell'Autorità di gara, che dovranno valutare le offerte tecniche. Successivamente ha proceduto all'apertura e alla valutazione delle **n.3 offerte ricevute**, partendo dalla busta amministrativa, coadiuvato dall'Istr. Direttivo Cioli Angelo - Responsabile U.O.A. “Contratti Pubblici” del Comune di Terranuova Bracciolini e dall'Ing. Eleonora Petti – Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni del Pratomagno:

- 1 **EDIL FAB SRL** (offerta inviata il 16/05/2023 ore 09:29); il Presidente ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa, secondo la procedura codificata su START e secondo i seguenti passaggi:
 - APERTURA ed APPROVAZIONE della “Domanda di partecipazione”;
 - APERTURA ed APPROVAZIONE della “Domanda-Scheda di partecipazione e autodichiarazioni Professionisti”;
 - APERTURA ed APPROVAZIONE del “DGUE (DITTA CONCORRENTE)”
 - APERTURA ed APPROVAZIONE del “DGUE (PROFESSIONISTI)”
 - APERTURA ed APPROVAZIONE del “Ulteriori Dichiarazioni al DGUE (DITTA CONCORRENTE)”;
 - APERTURA ed APPROVAZIONE del “Ulteriori Dichiarazioni al DGUE (PROFESSIONISTI)”;
 - APERTURA ed APPROVAZIONE della garanzia provvisoria;



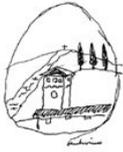
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.6 - per Dichiarazione (opzionale solo per R.T.P.)”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.7 - Dichiarazioni cumulative per le norme contenute nell’All. G”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.8 - Dichiarazione Cumulativa obblighi PNRR”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.9 - Dichiarazione Titolare Effettivo”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.10 - Modello assolvimento imposta di bollo”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.11 - Attestazione/Ricevuta pagamento quota di gara ad ANAC”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.12 - PassOE acquisito sul servizio ANAC F.V.O.E;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.13 - Certificato di sopralluogo”.

2 **EDIL NET S.r.l.** (offerta inviata il 16/05/2023 ore 11:05); il Presidente ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa, secondo la procedura codificata su START e secondo i seguenti passaggi:

- APERTURA ed APPROVAZIONE della “Domanda di partecipazione”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE della “Domanda-Scheda di partecipazione e autodichiarazioni Professionisti”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “DGUE (DITTA CONCORRENTE)”
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “DGUE (PROFESSIONISTI)”
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Ulteriori Dichiarazioni al DGUE (DITTA CONCORRENTE)”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Ulteriori Dichiarazioni al DGUE (PROFESSIONISTI)”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE della garanzia provvisoria;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.7 - Dichiarazioni cumulative per le norme contenute nell’All. G”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.8 - Dichiarazione Cumulativa obblighi PNRR”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.9 - Dichiarazione Titolare Effettivo”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.10 - Modello assolvimento imposta di bollo”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.11 - Attestazione/Ricevuta pagamento quota di gara ad ANAC”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.12 - PassOE acquisito sul servizio ANAC F.V.O.E;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.13 - Certificato di sopralluogo”.

3 **ROMEO PURI IMPIANTI** (offerta inviata il 16/05/2023 11:16); il Presidente ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa, secondo la procedura codificata su START e secondo i seguenti passaggi:

- APERTURA ed APPROVAZIONE della “Domanda di partecipazione”;
- APERTURA della “Domanda-Scheda di partecipazione e autodichiarazioni Professionisti”;



- APERTURA ed APPROVAZIONE del “DGUE (DITTA CONCORRENTE)”
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “DGUE (PROFESSIONISTI)”
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Ulteriori Dichiarazioni al DGUE (DITTA CONCORRENTE)”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Ulteriori Dichiarazioni al DGUE (PROFESSIONISTI)”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE della garanzia provvisoria;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.6 - per Dichiarazione (opzionale solo per R.T.P.)”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.7 - Dichiarazioni cumulative per le norme contenute nell’All. G”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.8 - Dichiarazione Cumulativa obblighi PNRR”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.9 - Dichiarazione Titolare Effettivo”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.10 - Modello assolvimento imposta di bollo”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.11 - Attestazione/Ricevuta pagamento quota di gara ad ANAC”;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.12 - PassOE acquisito sul servizio ANAC F.V.O.E;
- APERTURA ed APPROVAZIONE del “Modulo A.13 - Certificato di sopralluogo”.

Alle ore 14:01 il Presidente Simone Frosini chiude i lavori procedendo ad una richiesta di soccorso istruttorio relativamente al “Modello A Domanda-Scheda di partecipazione e autodichiarazioni Professionisti” sui requisiti di capacità tecnico-professionale già dichiarati. A causa di un refuso nel modulo caricato sulla piattaforma, le dichiarazioni infatti non raggiungevano gli importi minimi richiesti dal bando. E’ stato quindi richiesto l’invio del modello A corretto con gli importi del bando di gara oppure uno schema riepilogativo dei requisiti di capacità tecnico-professionale dei professionisti, da inviarsi sulla piattaforma START entro venerdì 19 maggio alle ore 12:00.



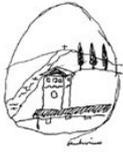
2 – SEDUTA DEL 19/05/2023

In data **19/05/2023**, ore 8:48, in Loro Ciuffenna presso la sede dell’Unione dei Comuni del Pratomagno – Via Perugia n. 2/A – il Presidente della Commissione e Responsabile della CUC, Dott. Geol. Simone Frosini, si è collegato all’indirizzo: <https://start.e.toscana.it> e ha constatato la ricezione della risposta al soccorso istruttorio dell’operatore ROMEO PURI IMPIANTI.

A seguito dell’approvazione dello schema riepilogativo inviato dall’OE, si è proceduto quindi all’approvazione della documentazione amministrativa di tutti e tre i concorrenti:

- ✓ **EDIL FAB SRL**
- ✓ **EDIL NET S.r.l.**
- ✓ **ROMEO PURI IMPIANTI**

Il Presidente chiude i lavori alle ore 08:50 e aggiorna la gara al giorno **22/05/23 ore 9:00** in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione tecnica.



3 – SEDUTA DEL 22/05/2023

In data **22/05/2023**, ore 09:02, in Loro Ciuffenna presso la sede dell'Unione dei Comuni del Pratomagno – Via Perugia n. 2/A – si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche:

1. Arch. Marco Novedrati, Dirigente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente;
2. Arch. Ilaria Chiosi, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente;
3. Arch. Eleonora Ferrini, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente;

La Commissione ha proceduto alla lettura delle modalità di valutazione dell'offerta tecnica di cui al paragrafo 5.2 del disciplinare di gara, da effettuarsi sulla base di n. 4 elementi di natura qualitativa e n. 4 di natura quantitativa.

PARTE A	CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA E DISCREZIONALE	PUNTEGGIO MASSIMO
1)	Migliorie prestazionali sugli infissi e loro sistema di oscuramento	18
2)	Migliorie prestazionali rivestimenti interni e pavimentazioni esterne	16
3)	Migliorie prestazioni ambientali relative al consumo dell'acqua	10
4)	Migliorie prestazioni ambientali di cantiere	20
PARTE B	CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO MASSIMO
5)	Competenza tecnica dei progettisti in materia ambientale	5
6)	Caratteristiche materiali da costruzione con prestazioni ambientali migliorative	4
7)	Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza	2
8)	Misure premiali volte a favorire le pari opportunità	5
TOTALE		80

Per i punteggi di natura qualitativa e discrezionale, a ciascun elemento di valutazione è stato attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valutazione (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

valutazione	coefficiente	Commento valutativo
Eccellente	1,00	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante



Visto il numero ridotto di ditte partecipanti, la Commissione ha deciso di procedere alla lettura delle tre proposte tecniche in parallelo, comparando i diversi contenuti nell'ambito dei paragrafi richiesti dal disciplinare di gara.

La Commissione di gara chiude i lavori alle ore 13:15 e si aggiorna al giorno 01/06/2023 ore 10:00 sempre in seduta riservata per continuare la valutazione delle offerte tecniche.



4 – SEDUTA DEL 01/06/2023

In data **01/06/2023**, ore 10:00, in Terranuova Bracciolini presso la sede del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione per concludere la valutazione delle offerte tecniche:

1. Arch. Marco Novedrati, Dirigente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente;
2. Arch. Ilaria Chiosi, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente;
3. Arch. Eleonora Ferrini, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente; e l'ing. Eleonora Petti come segretario verbalizzante.

La Commissione ha proceduto nella valutazione delle n. 3 offerte tecniche, comparando per ogni criterio/paragrafo richiesto dal disciplinare i contenuti delle tre proposte tecniche.

Terminata la fase di esame della documentazione tecnica, la Commissione ha proceduto ad elaborare un foglio elettronico per il calcolo dei punteggi finali delle ditte sulla base dei punteggi dei singoli commissari.

La Commissione ha deciso di rimandare le sue conclusioni ad una successiva seduta e ha chiuso i lavori alle ore 13:00.



5 - SEDUTA DEL 12/06/2023

In data **12/06/2023**, ore 09:20, in Terranuova Bracciolini presso la sede del Comune in Piazza della Repubblica 17 si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche:

1. Arch. Marco Novedrati, Dirigente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di Presidente;
2. Arch. Ilaria Chiosi, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente;
3. Arch. Eleonora Ferrini, dipendente Comune di Terranuova Bracciolini, in qualità di componente.

La Commissione ha ripreso il calcolo dei punteggi finali e ha proceduto nei seguenti passaggi:

- per ogni ditta è stato calcolato il punteggio mediato sui n.3 commissari;
- per ogni criterio è stato identificato il coefficiente massimo;
- per ogni ditta e criterio è stato calcolato il punteggio tecnico ottenuto non riparametrato;
- le n.3 ditte concorrenti hanno superato tutte la soglia di sbarramento di n.40 punti;
- la Commissione ha proceduto quindi alla prima riparametrazione, attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio, il punteggio massimo previsto



- ed alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.
- la Commissione ha proceduto ad eseguire la seconda riparametrazione: se nel punteggio complessivo nessun concorrente ha ottenuto il valore massimo di 80 punti, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo al concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto il punteggio massimo previsto (80 punti) e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

I risultanti finali sono riportati nella tabella seguente:

n.	Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
1	EDIL FAB SRL	47.20	64.00
2	EDIL NET SRL	58.20	80.00
3	ROMEO PURI IMPIANTI SRL	50.00	66.40

Si rimanda all'**Allegato A "Valutazione offerta tecnica"**, per il dettaglio di tutti i punteggi e la descrizione dell'operato della Commissione tecnica.



5 - SEDUTA DEL 14/06/2023

In data 14/06/2023, ore 12:22, in Loro Ciuffenna presso la sede dell'Unione dei Comuni del Pratomagno – Via Perugia n. 2/A – il Presidente di gara e Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Dott. Geol. Simone Frosini, si è collegato all'indirizzo: <https://start.e.toscana.it> e ha iniziato ad inserire i punteggi dell'offerta tecnica dell'unica ditta concorrente.

Alla seduta erano presenti il RUP, Ing. Stefano Lignoli, e l'Istr. Direttivo Angelo Cioli - Responsabile U.O.A. "Contratti Pubblici" del Comune di Terranuova Bracciolini, oltre al segretario verbalizzante Ing. Eleonora Petti – Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni del Pratomagno.

Alle ore 12:24 è stata completata la fase di chiusura dell'offerta tecnica, con l'approvazione dei documenti e l'inserimento dei punteggi tecnici.

Successivamente, si è dato inizio alla valutazione della n. 3 offerte economiche ricevute:

1. **EDIL FAB SRL** - la Commissione ha proceduto alla verifica, secondo la procedura codificata su START e secondo i seguenti passaggi:
 - APERTURA ed APPROVAZIONE della "Offerta Economica";
 - APERTURA ed APPROVAZIONE del "Modulo C.1 - OFFERTA ECONOMICA DI DETTAGLIO";
2. **EDIL NET S.r.l.**- la Commissione ha proceduto alla verifica, secondo la procedura codificata su START e secondo i seguenti passaggi:
 - APERTURA ed APPROVAZIONE della "Offerta Economica";
 - APERTURA ed APPROVAZIONE del "Modulo C.1 - OFFERTA ECONOMICA DI DETTAGLIO";



3. **ROMEO PURI IMPIANTI**- la Commissione ha proceduto alla verifica, secondo la procedura codificata su START e secondo i seguenti passaggi:
- APERTURA ed APPROVAZIONE della "Offerta Economica";
 - APERTURA ed APPROVAZIONE del "Modulo C.1 - OFFERTA ECONOMICA DI DETTAGLIO";

Alle ore 12:42 è stata conclusa la fase di esamina delle offerte economiche, ed è risultata quindi la seguente situazione, con l'attribuzione dei punteggi in automatico da parte della piattaforma START, secondo l'algoritmo riportato nel disciplinare di gara di Interpolazione lineare (cfr. Linee guida ANAC n. 2/2016 par. IV), ovvero:

$$P_i = P_{\max} * R_i / R_{\max}$$

Dove:

- P_{\max} = punteggio economico massimo
- R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo
- R_{\max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti
- P_i = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo

	EDIL FAB SRL	EDIL NET S.r.l.	ROMEO PURI IMPIANTI
Ribasso percentuale	4,38 %	1,35 %	9,45 %
Offerta lavori € 1.510.033,82 a base d'asta	€ 1.443.894,34	€ 1.489.648,36	1.367.335,62
Offerta per la progettazione € 59.353,25 a base d'asta	€ 56.753,58	€ 58.551,98	53.744,37
Offerta totale (al netto degli oneri della sicurezza)	€ 1.500.647,92	€ 1.548.200,34	€ 1.421.079,99
Oneri della sicurezza	€ 30.274,66	€ 30.274,66	€ 30.274,66
Offerta complessiva € 1.569.387,07 a base d'asta	€ 1.530.922,57	€ 1.578.475,00	€ 1.451.354,65
Oneri sicurezza aziendali	€ 10.504,54	€ 6.900,00	€ 15.000,00
Costo della manodopera Stimati € 333.414,64	€ 333.414,64	€ 331.692,00	€ 333.000,00
Punteggio riparametrato	9.26	2.85	20.00

Per quanto riguarda l'anomalia dell'offerta, si ricorda che ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. 50/2016, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Nel caso specifico la **soglia tecnica** era uguale a **64.00** e la **soglia economica** pari a **16.00**.

Per la verifica dell'anomalia dell'offerta si rileva quanto stabilito dal TAR Lazio, Roma, sezione Terza quater, con sentenza n. 9155 dell'11 agosto 2020 e confermato successivamente dal Consiglio di Stato, Sezione V: **nelle gare pubbliche il punteggio da prendere in considerazione, ai**



fini della verifica dell'anomalia, è quello effettivo assegnato al concorrente prima della riparametrazione.

Tenendo conto di questo principio, nessuna delle offerte risulta anomala, poiché il punteggio tecnico effettivo è risultato sempre inferiore a 64.00 punti.

La stazione appaltante (Comune di Terranuova Bracciolini) si riserva comunque di valutare la congruità di ogni offerta se, in base ad elementi specifici, essa appaia anormalmente bassa. In tal caso il RUP procederà alla richiesta dei "giustificativi" sull'offerta presentata ai sensi di quanto previsto dal comma 5 del citato art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La classifica definitiva è quindi la seguente:

Classifica	Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Offerta economica complessiva
1	ROMEO PURI IMPIANTI	50,00 66,40 (riparametrato)	20,00	86,40	€ 1.451.354,65 Ribasso 9,45%
2	EDIL NET S.r.l.	58,20 80,00 (riparametrato)	2,85	82,85	€ 1.578.475,00 Ribasso 1,35%
3	EDIL FAB SRL	47,20 64,00 (riparametrato)	9,26	73,26	€ 1.530.922,57 Ribasso 4,38%

CIO' PREMESSO e SOPRA RIPORTATO:

Alla luce di quanto sopra, il Dott. Geol. Simone Frosini procede alla proposta di aggiudicazione alla ditta **ROMEO PURI IMPIANTI**, con sede legale in via Nazionale 32/A, 52018 Castel San Niccolò (AR), C.F. PRURMO52E19C263V, e P.I. 00353640519, per l'importo offerto di € **1.421.079,99**, oltre € **30.274,66** di oneri per la sicurezza, per un importo complessivo di € **1.451.354,65** (al netto dell'Iva).

Del che si è redatto il presente verbale il quale costituisce unicamente atto di "tracciabilità" delle operazioni di gara, rimanendo come valide, immutabili e opponibili a "Terzi" solo le procedure telematiche di aggiudicazione eseguite sulla Piattaforma START che vengono nel presente atto solo richiamate e "riassunte".

Seguirà Determinazione di proposta di aggiudicazione della Centrale Unica di Committenza al RUP Stefano Lignoli.

Letto, firmato e sottoscritto come di seguito

Il Presidente di gara

Simone Frosini



Terranuova Bracciolini, 12.06.2023

APPALTO INTEGRATO (PROGETTAZIONE ED ESCUZIONE LAVORI) FINALIZZATO ALL’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DELL’EDIFICIO ADIBITO AD ASILO NIDO COMUNALE SITO IN VIA GUIDO ROSSA”

DESCRIZIONE OPERATO COMMISSIONE TECNICA

La commissione ha valutato le offerte presentate su due sedute. Nella prima sono stati valutati i primi 4 criteri di tipo qualitativo e discrezionale. Nella seconda seduta i criteri quantitativi. Il punteggio è stato attribuito, criterio per criterio, valutandolo per ogni operatore economico.

Rispetto all’attribuzione dei punteggi con riferimento ai criteri 1, 2, 3 e 4 si è proceduto come segue:

i) Migliorie prestazionali sugli infissi e loro sistema di oscuramento

Considerando che tutte le offerte si sono orientate verso la fornitura di sistemi di ombreggiamento integrati nell’infisso, l’assegnazione dei coefficienti è stata determinata dalle ulteriori migliorie specifiche connesse all’infisso offerto.

In particolare si sono premiate in misura maggiore le proposte con infissi più performanti dal punto di vista termico, di più facile manutenzione, con particolare riferimento al dispositivo oscurante e dotati di specifici sistemi passivi di controllo dell’umidità.

ii) Migliorie prestazionali rivestimenti interni e pavimentazioni esterne

Considerato che tutti gli operatori hanno proposto equiparabili migliorie per i punti 1 e 3 del criterio di valutazione, la commissione ha pertanto assegnato un punteggio maggiore all’operatore che ha proposto per il punto 2 un progetto organico per tutto l’edificio anziché limitarsi a specifici interventi puntuali nei vari locali. Nel dettaglio la proposta premiata nel descrivere un modello concettuale di organizzazione e fruizione dello spazio ha posto particolare attenzione agli aspetti relativi all’accessibilità e all’inclusività massimizzando l’esperienza tattile e sensoriale del bambino.

iii) Migliorie prestazioni ambientali relative al consumo dell’acqua

In considerazione che tutti i concorrenti hanno previsto i sistemi per la gestione delle acque piovane per uso interno per gli scarichi dei WC, si è ritenuto di premiare con un punteggio maggiore la proposta che ha previsto un’ulteriore cisterna per l’utilizzo delle acque piovane ai fini antincendio.

iv) Migliorie prestazioni ambientali di cantiere

Considerando che tutte le offerte offrono soluzioni pressoché equiparabili a livello di impianti per la produzione di energia elettrica e acqua calda sanitaria tramite l’installazione di pannelli fotovoltaici o solari termici, la demolizione selettiva con cassoni separati per il recupero rifiuti, forme idonee per la raccolta differenziata dei rifiuti, presenza di barriere antirumore fisse e mobili, idonei sistemi e procedure per l’abbattimento delle polveri e per l’aspirazione delle stesse, è stata premiata la proposta improntata a massimizzare l’efficientamento energetico del cantiere e gli interventi specifici e puntuali per l’abbattimento del rumore rispetto ai recettori sensibili circostanti.



Rispetto all'attribuzione dei punteggi con riferimento ai criteri 5, 6, 7 e 8 si è proceduto come segue:

i) criteri 5 e 6: si sono attribuiti i punteggi in funzione delle certificazioni dichiarate e documentate da parte dei singoli concorrenti;

ii) Criterio 7: Il punteggio pari a "0" è stato attribuito a quelle offerte dalla cui relazione non emerge il livello di copertura che i mezzi d'opera indicati in offerta avrebbero garantito rispetto a quelli complessivi utilizzati in cantiere (almeno il 50% per avere 1 punto o più dell'80% per avere 2 punti); ribadiamo come tale carenza, la cui eventuale integrazione in fase di valutazione si andrebbe a configurare come modifica dell'offerta, non ha reso possibile attribuire alcun punteggio;

iii) criterio 8: si è tenuto conto, sulla base delle dichiarazioni rese dai concorrenti all'interno della relazione, del numero di misure adottate all'interno di ciascun'azienda e attribuito di conseguenza il relativo punteggio; All'operatore che non ha presentato alcuna relazione sul criterio in esame, è stato attribuito un punteggio pari a "0".

Arch. Marco Novedratì

Arch. Ilaria Chiosi

Arch. Eleonora Ferrini

	punteggi massimi	Offerta tecnica EDIL FAB SRL			Offerta tecnica EDIL NET S.r.l.			Offerta tecnica ROMEO PURI IMPIANTI		
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1) Migliorie prestazionali sugli infissi e loro sistema di oscuramento	18	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8	0,2	0,2	0,2
2) Migliorie prestazionali rivestimenti interni e pavimentazioni esterne	16	0,4	0,4	0,4	0,8	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4
3) Migliorie prestazioni ambientali relative al consumo dell'acqua	10	0,8	0,8	0,8	1	1	1	0,8	0,8	0,8
4) Migliorie prestazioni ambientali di cantiere	20	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8
5) Competenza tecnica dei progettisti in materia ambientale	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6) Caratteristiche materiali da costruzione con prestazioni ambientali migliorative	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7) Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2
8) Misure premiali volte a favorire le pari opportunità	5	1	1	1	0	0	0	5	5	5
	80									





MEDIE					
	punteggi massimi	EDIL FAB SRL	EDIL NET SRL	ROMEO PURI IMPANTI	COEFF. MAX
1) Migliorie prestazionali sugli infissi e loro sistema di oscuramento	18	0,60	0,80	0,20	0,80
2) Migliorie prestazionali rivestimenti interni e pavimentazioni esterne	16	0,40	0,80	0,40	0,80
3) Migliorie prestazioni ambientali relative al consumo dell'acqua	10	0,80	1,00	0,80	1,00
4) Migliorie prestazioni ambientali di cantiere	20	0,60	0,60	0,80	0,80
5) Competenza tecnica dei progettisti in materia ambientale	5	5,00	5,00	5,00	5,00
6) Caratteristiche materiali da costruzione con prestazioni ambientali migliorative	4	4,00	4,00	4,00	4,00
7) Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza	2	0,00	0,00	2,00	2,00
8) Misure premiali volte a favorire le pari opportunità	5	1,00	0,00	5,00	5,00
	80				

punteggio non riparametrato per soglia sbarramento = 40				
	punteggi massimi	EDIL FAB SRL	EDIL NET SRL	ROMEO PURI IMPANTI
1) Migliorie prestazionali sugli infissi e loro sistema di oscuramento	18	10,80	14,40	3,60
2) Migliorie prestazionali rivestimenti interni e pavimentazioni esterne	16	6,40	12,80	6,40
3) Migliorie prestazioni ambientali relative al consumo dell'acqua	10	8,00	10,00	8,00
4) Migliorie prestazioni ambientali di cantiere	20	12,00	12,00	16,00
5) Competenza tecnica dei progettisti in materia ambientale	5	5,00	5,00	5,00
6) Caratteristiche materiali da costruzione con prestazioni ambientali migliorative	4	4,00	4,00	4,00
7) Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza	2	0,00	0,00	2,00
8) Misure premiali volte a favorire le pari opportunità	5	1,00	0,00	5,00
	80	47,20	58,20	50,00

PRIMA RIPARAMETRAZIONE DEI CRITERI				
	punteggi massimi	EDIL FAB SRL	EDIL NET SRL	ROMEO PURI IMPANTI
1) Migliorie prestazionali sugli infissi e loro sistema di oscuramento	18	0,75	1,00	0,25
2) Migliorie prestazionali rivestimenti interni e pavimentazioni esterne	16	0,50	1,00	0,50
3) Migliorie prestazioni ambientali relative al consumo dell'acqua	10	0,80	1,00	0,80
4) Migliorie prestazioni ambientali di cantiere	20	0,75	0,75	1,00
5) Competenza tecnica dei progettisti in materia ambientale	5	1,00	1,00	1,00
6) Caratteristiche materiali da costruzione con prestazioni ambientali migliorative	4	1,00	1,00	1,00
7) Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza	2	0,00	0,00	1,00
8) Misure premiali volte a favorire le pari opportunità	5	0,20	0,00	1,00
	80			

punteggio non riparametrato per soglia sbarramento = 40				
	punteggi massimi	EDIL FAB SRL	EDIL NET SRL	ROMEO PURI IMPANTI
1) Migliorie prestazionali sugli infissi e loro sistema di oscuramento	18	13,50	18,00	4,50
2) Migliorie prestazionali rivestimenti interni e pavimentazioni esterne	16	8,00	16,00	8,00
3) Migliorie prestazioni ambientali relative al consumo dell'acqua	10	8,00	10,00	8,00
4) Migliorie prestazioni ambientali di cantiere	20	15,00	15,00	20,00
5) Competenza tecnica dei progettisti in materia ambientale	5	5,00	5,00	5,00
6) Caratteristiche materiali da costruzione con prestazioni ambientali migliorative	4	4,00	4,00	4,00
7) Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza	2	0,00	0,00	2,00
8) Misure premiali volte a favorire le pari opportunità	5	1,00	0,00	5,00
	80	54,50	68,00	56,50
SECONDA RIPARAMETRAZIONE		64	80	66,4
PUNTEGGIO MAX	68,00			